

**REGULAMIN JURY II MIĘDZYNARODOWEGO KONKURSU MUZYCZNEGO
IM. KAROLA SZYMANOWSKIEGO W KATOWICACH
w kategorii wykonanie**

Postanowienia ogólne

§ 1

Członków Jury powołuje Dyrektor Konkursu dla każdej z dyscyplin konkursowych oddzielnie.

§ 2

Jury działa w oparciu o Regulamin II Międzynarodowego Konkursu Muzycznego im. Karola Szymanowskiego w Katowicach w kategoriach wykonawczych oraz postanowienia niniejszego Regulaminu Jury.

§ 3

Zadaniem Jury jest ocena sztuki interpretacyjnej każdego z uczestników Konkursu oraz przyznanie nagród i wyróżnień najlepszym uczestnikom.

§ 4

Jury składa się z wybitnych artystów reprezentujących poszczególne dyscypliny Konkursu.

§ 5

1. Przewodniczącego Jury w każdej kategorii powołuje i odwołuje Dyrektor Konkursu. Do obowiązków Przewodniczącego Jury należy kierowanie pracami Jury oraz reprezentowanie Jury.
2. Podczas pierwszego posiedzenia Jurorzy wybiorą ze swego grona Wiceprzewodniczącego Jury.
3. W razie nieobecności Przewodniczącego Jury jego obowiązki i uprawnienia przejmuje Wiceprzewodniczący Jury.

§ 6

Dyrektor Konkursu powołuje Sekretarzy Jury, którzy koordynują prace w zakresie organizacyjno-technicznym.

§ 7

O ile niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, decyzje Jury będą podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków.

§ 8

W trakcie oceny a także Konkursu członkowie Komisji mają obowiązek powstrzymać się od jakichkolwiek komentarzy i opinii na temat kandydatów.

§ 9

1. Obrady Jury są tajne.
2. Z każdego posiedzenia sporządzany jest protokół.
3. W posiedzeniach uczestniczy Sekretarz Komisji – bez prawa głosu. W obradach Komisji może uczestniczyć Dyrektor Konkursu i/lub osoby przez niego wskazane.

4. Oceny kandydatów pozostają tajne do końca Konkursu.

§ 10

1. Obowiązkiem członka Jury jest przesłuchanie i ocena wszystkich uczestników Konkursu w kolejnych etapach oraz udział w posiedzeniach Jury.
2. Juror nie może powstrzymać się od głosu, z zastrzeżeniem postanowień § 15 ust. 2, § 20 i § 21.
3. W wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach Dyrektor Konkursu może zwolnić członka Jury z uczestnictwa w obradach Jury w danym etapie lub dniu.

Sposób oceny

§ 11

1. Do II etapu Jury dopuści nie więcej niż:
 - 12 uczestników w kategorii fortepian,
 - 12 uczestników w kategorii skrzypce,
 - 24 uczestników w kategorii śpiew
 - 9 zespołów w kategorii kwartet smyczkowy- z zastrzeżeniem postanowień § 7 ust. 10 Regulaminu Konkursu.
2. Do finału Jury dopuści nie więcej niż:
 - 5 uczestników w kategorii fortepian,
 - 5 uczestników w kategorii skrzypce,
 - 5 uczestników w kategorii śpiew
 - 5 zespołów w kategorii kwartet smyczkowy- z zastrzeżeniem postanowień § 7 ust. 10 Regulaminu Konkursu.

§ 12

1. Najpóźniej przed rozpoczęciem I Etapu Konkursu każdy z Jurorów złoży pisemne oświadczenie, czy wśród uczestników Konkursu znajdują się Wykonawcy spełniające kryterium studenta członka Jury opisane w ust. 2 niniejszego paragrafu oraz – jeśli tak – wskaże ich nazwiska. Oświadczenie Juror składa na ręce Sekretarza Jury.
2. Przez pojęcie „studenta członka Jury” rozumie się kandydata do Konkursu, który:
 - 1) jest aktualnie studentem członka Jury, lub
 - 2) był studentem członka Jury w okresie pomiędzy październikiem 2018 r. a wrześniem 2023 r. lub
 - 3) miał prywatne lekcje z członkiem Jury w okresie 12 miesięcy poprzedzających kwalifikacje lub
 - 4) jest spokrewniony z członkiem Jury.Pojęcie student członka Jury nie obejmuje sporadycznych relacji uczestnika z członkiem Jury w ramach kursów mistrzowskich.
3. Ewentualna zawiniona przez członka Jury niegodność pomiędzy oświadczeniami składanymi przez Jurorów i oświadczeniami składanymi przez Wykonawców jest podstawą do wykluczenia z grona Jury.

§ 13

W przypadku kategorii *skrzypce* i *śpiew*, zasady opisane w § 12 stosuje się odpowiednio do pianistów – kameralistów.

§ 14

1. Ocena występów kandydatów we wszystkich etapach, włączając Finał, będzie oparta na systemie punktowym.
2. System punktowy polega na ocenie występu w skali od 1 do 25 punktów, gdzie 1 to najniższa ocena, a 25 to najwyższa ocena. Ułamki punktów nie są dopuszczalne.
3. Jurorzy powinni korzystać z pełnej skali od 1 do 25 punktów do oceny kandydatów i przyjąć następujące kategorie ocen:
 - a) Ocena w zakresie 21-25: Doskonały. Wyjątkowo indywidualny głos, wybitne osiągnięcia w zakresie interpretacji muzycznej i techniki, najwyższy standard prezentacji, kandydat, który mógłby być finalistą lub laureatem nagrody.
 - b) Ocena w zakresie 16-20: Bardzo dobry. Wyraźnie zauważalna artystyczna wyobraźnia, solidny poziom technicznej biegłości i rozumienia muzyki, konsekwentnie płynne wykonanie, kandydat, który powinien awansować do następnego etapu.
 - c) Ocena w zakresie 11-15: Dobry. Adekwatny poziom kompetencji technicznej i umiarkowany poziom zrozumienia muzyki, sporadycznie brakująca błyskotliwość, dość konsekwentna prezentacja, awans tego kandydata do następnego etapu jest niepewny.
 - d) Ocena w zakresie 6-10: Przyzwoity. Nieco ograniczone umiejętności techniczne i zrozumienie muzyki, ograniczone indywidualne zaangażowanie w treść muzyczną, sporadyczne niespójności w prezentacji, kandydat, który prawdopodobnie nie powinien awansować do następnego etapu.
 - e) Ocena w zakresie 1-5: Słaby. Wyraźne braki w umiejętnościach technicznych i zrozumieniu muzyki, znaczący brak indywidualnego zaangażowania w treść muzyczną, powszechne niespójności w prezentacji, kandydat, który nie powinien awansować do następnego etapu.
4. W finale, oprócz systemu punktowego, każdy Juror przyznaje finalistom miejsca: 1 – pierwsze miejsce, 2 – drugie miejsce, 3 – trzecie miejsce, 4 – czwarte miejsce, 5 - piąte miejsce (ranking preferencji jurorów).

§ 15

1. Mając na względzie najwyższe standardy Konkursu, każdy z Jurorów powinien oceniać każdego kandydata w sposób bezstronny i zgodnie ze swoimi preferencjami muzycznymi, kierując się wyborem i nagrodzeniem najlepszych uczestników.
2. Powstrzymanie się Jurorów od oceniania swoich studentów: Studenci Jurora nie będą oceniani przez danego Jurora. Zamiast tego, będą oznaczani literą "S".

3. Definicja terminu "Student Jurora" oraz obowiązki każdego z Jurorów dotyczące ujawnienia swoich powiązań z kandydatami są zawarte w § 12.
4. Ostateczna ocena kandydatów zostanie ustalona jako średnia ocen. Aby to osiągnąć, suma wszystkich punktów uzyskanych przez konkretnego kandydata zostanie obliczona, a następnie podzielona przez liczbę Jurorów (tj. z wyłączeniem wszelkich ocen „S”). Ostateczna punktacja zostanie ustalona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

§ 16

Procedury i obliczenia określone w § 15 będą realizowane za pomocą dedykowanej aplikacji komputerowej. Zapewni to dodatkowy poziom ochrony przed potencjalnymi błędami przy wyliczaniu punktacji, jednocześnie znacznie przyspieszając proces weryfikacji ocen przyznanych przez jurorów, obliczania ocen końcowych i ustalania rankingów.

§ 17

1. Po każdym dniu przesłuchań I i II Etapu oraz finału Jurorzy oceniają na kartach ocen występy Wykonawców w danym dniu, biorąc pod uwagę również występy w poprzednich etapach (nie dotyczy I etapu), po czym przekazują karty ocen Sekretarzowi Jury.
2. Karty ocen muszą być podpisane, a każda ewentualna zmiana opatrzona parafką Jurora.

§ 18

1. Za każdym razem, po zakończeniu 1. i 2. etapu oraz przeprowadzeniu obliczeń, Sekretarz Jury przedstawi Jurorom wyniki przesłuchań w formie listy pokazującej końcowe oceny ustalone za pomocą procedury opisanej w § 15 – ale bez podawania nazwisk kandydatów.
2. Nazwiska osób, które zakwalifikowały się do następnego etapu, zostaną ujawnione, także Jurorom, tylko w porządku alfabetycznym.

§ 19

1. Po zakończeniu Finału i przeprowadzeniu obliczeń, Sekretarz Jury przedstawi Jurorom listę finalistów wraz z końcowymi ocenami wyznaczonymi za pomocą procedury opisanej w § 15, w kolejności końcowych ocen.
2. Jeżeli taki sposób głosowania nie pozwoli wyłonić zwycięzcy, decydować będzie ranking preferencji Jurorów. Procedura opisana w § 15 będzie tu również zastosowana.
3. Jeżeli taki sposób głosowania nie pozwoli wyłonić zwycięzcy, finaliści zostaną sklasyfikowani na podstawie liczby punktów zdobytych w poprzednich etapach.
4. Jeżeli taki sposób głosowania nie pozwoli wyłonić zwycięzcy, Przewodniczący Jury może zarządzić dodatkowe głosowanie, określając sposób jego przeprowadzenia. Każdy sposób inny niż określony tutaj wymaga akceptacji Dyrektora Konkursu.

§ 20

1. W przypadku nagród specjalnych każdy z Jurorów może zgłosić pisemnie nazwisko jednego kandydata, również swojego „studenta”. Nagrodę specjalną otrzymuje kandydat, który otrzyma najwięcej głosów, z jednoczesnym warunkiem, że głosowała na niego więcej niż połowa obecnych Jurorów.
2. Jeżeli w pierwszym głosowaniu nie osiągnięto takiego rezultatu, po ujawnieniu wyników następują kolejne głosowania pisemne na osoby wskazane w pierwszym głosowaniu, w których eliminuje się kandydatów z najmniejszą liczbą głosów, do momentu uzyskania wyżej wymienionego rezultatu. Jeśli pozostanie tylko dwóch kandydatów i żaden z nich nie uzyska głosów większości członków Jury, nagroda nie zostanie przyznana.
3. W każdym z głosowań na nagrodę specjalną Jurorzy mają prawo wstrzymania się od głosu.

§ 21

Wyróżnienie, o którym mowa w § 9 ust. 3 Regulaminu Konkursu, może otrzymać uczestnik II etapu, który nie zakwalifikował się do finału Konkursu. Zasady głosowania opisane w § 20 stosuje się odpowiednio do kandydatów do wyróżnienia.

§ 22

W kategorii *skrzypce* i *śpiew*, o przyznaniu nagrody specjalnej dla najlepszego pianisty – kameralisty decyduje liczba wskazań TAK/NIE, z zastrzeżeniem postanowień § 12 niniejszego Regulaminu.

Postanowienia końcowe

§ 23

Decyzje Jury są ostateczne i od których nie przysługuje odwołanie.

§ 24

1. Problemy niemożliwe do rozwiązania w oparciu o niniejszy Regulamin będą przedmiotem dyskusji i jawnego głosowania członków Komisji.
2. Przyjęte rozwiązanie podlega akceptacji Dyrektora Konkursu.
3. W przypadku braku wypracowania rozwiązania przez Jury, decyzję o sposobie rozwiązania problemu podejmuje Dyrektor Konkursu.